



החברה העירונית לפיתוח בית שמש בע"מ

שאלת הבהרה במסגרת מכרז פומבי מס' 01/2022

לביצוע עבודות עפר, ניקוז, סלילה מים וביוב באזור התעשייה "ישעי", בבית שמש

בשם החברה העירונית לפיתוח בית שמש בע"מ, להלן תפורטנה התשובות לשאלות הבהרה שנשאלו במסגרת הליך ההבהרות. תשובות אלה, והשינויים הנובעים מהן, מחייבות את המציע כאילו נכתבו במסמכי המכרז המקוריים והאמור בהן מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ומהסכם ההתקשרות שייחתם עם המציע הזוכה.

מסמך הבהרות מס' 2

מספר שאלה	סעיף ותת סעיף	הבהרה/שאלה /אי התאמה	הבהרה
1.	סעיפים 8.6 ו- 8.7	לאפשר הצגת עבודות החל משנת 2013	אין שינוי במסמכי המכרז.
2.	סעיף 8.10 –	מפנה לספח א' 13 (צריך להיות אולי א'9) ושם מופיעים כמויות שונות של כלי הצמ"ח	מובהר כי הנספח הרלוונטי הינו נספח א'9(א). ביחס לכמות כלי הצמ"ח הנדרשת ראו מענה לשאלה 9 להלן.
3.	סעיף 8.12.1 –	לאפשר הצגה של מחזור כספי מצטבר לשנים 2018-2020 של 200 מיליון ש"ח (או לחילופין לכלול את שנת 2021 ע"פ דיווחים לרשויות המס)	אין שינוי במסמכי המכרז.

1. דו"ח הקרקע יעלה לאתר. 2. כתב הכמויות מצוי בקובץ אקסל באתר החברה הכלכלית, בפרטי המכרז, תחת תיקיה "תכניות מכרז 1/2022". 3. יתבצעו עבודות הצלה של רשות העתיקות. בשלב זה טרם קיימים ממצאים.	נבקש להוסיף: 1. את דו"ח הקרקע וממצאיו לחומר המכרז. 2. נבקש לקבל את כתב הכמויות בפורמט אקסל ו/או בינארית. 3. נבקש לצרף תוכנית איתור תשתיות קיימות בשטח העבודות לרבות אזורים המוגדרים כאזורי עתיקות וקברים.	4.
יש להציג עבודה בהיקף זה <u>הכוללת בתוכה עבודות מים וביוב</u>.	בתנאי סף – האם כוונתכם היא לכך שצריך להציג עבודה בהיקף של 70 מיליון שקלים שכוללת רק עבודות מיום וביוב או שיש להציג עבודה בהיקף זה שכוללת בתוכה עבודות מים וביוב?	5. סעיף 8.6.3
הקיר הכפול המופיע בפרט הינו עבור חבור נגר עילי בין התעלה ההיקפית העליונה לתעלה במפלס התחתון באמצעות תא ניקוז אנכי הנמצא במגרעת. בקיר הקרקע המשוריית הצד הפנימי של המגרעת מהווה את הקיר עם השריון, ולמען החזית האחידה מבוצע חפוי השלמה בחזית כדוגמת כל הקיר.	נבקש לקבל הבהרה לתכנון קיר קרקע משוריית כפול כפי שמופיע בתכנית מכרז מס' (DD---870 6003-BSHEMESH-DR פרטי ניקוז גיליון מס' 3 –) מה מטרת הקיר הקדמי בחתכים שבהם משורטט קיר קרקע משוריית כפול וכיצד יעוגן הקיר ללא רצועות שיריון?	6.
מדובר בטעות סופר. השורה " מובהר כי לצורך רכיב של עבודות מים ו/או ביוב בלבד" תימחק ממסמכי המכרז.	בשורה האחרונה שמתחת לסעיף 8.6 לחוברת המכרז נוסף משפט חלקי ומנותק מהפסקה הקודמת, לפיו: "מובהר כי לצורך רכיב של עבודות מים ו/או ביוב בלבד".... האמור אינו ברור בהקשרו. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם מדובר בטעות סופר או שמא הכוונה להיקף הכספי הנדרש של עבודות המים והביוב בפרויקטים המוצגים על ידי המציעים במכרז. ככל שהכוונה היא להיקף עבודות המים והביוב בסכומים הנקובים בסעיף שלמעלה, מתבקשת ועדת המכרזים להבהיר סעיף זה ולקבוע במדויק מה נדרש.	7. לסעיף 8.6 למסמך 'א'

אין שינוי במסמכי המכרז.	בסעיף 8.10 לחוברת המכרז, נדרשים המציעים להוכיח כי הנם: "בעלים רשום של כלי צ.מ.ה. כמפורט להלן שכולם ממודל שנת 2015 ואילך הכוללים לפחות: 3 שופלים, 3 באגרים, 1 מכבש 12 טון, 3 מחפרונים, 3 פרקיות". היות ותנאי זה הינו תנאי חריג במעט, שכן כיום רוב רובה המוחלט של העבודה בפרויקטי תשתיות שונים ברחבי הארץ, אף בפרויקטים גדולים יותר מהפרויקט נשוא המכרז, מבוצעת על ידי קבלני משנה. לפיכך, מתבקשת ועדת המכרזים לשנות סעיף זה, כך שעמידה בתנאי הסף תתאפשר באמצעות הצגת קבלן משנה שהינו בעלים רשום של כלי הצ.מ.ה. הנזכרים.	8.10 למסמך א'	8.
הדרישה הינה בהתאם לכמויות המפורטות בתנאי סף 8.10 להזמנה (מסמך א'). הנספח הרלוונטי הינו נספח א'9(א) למסמכי המכרז. נספח זה ישונה כך שיכלול את דרישת תנאי הסף כאמור: 3 שופלים; 3 באגרים; 1 מכבש 12 טון; 3 מחפרונים; 3 פרקיות.	אנו מתכבדים לפנות אליכם, לצורך הבהרה בנוגע לסתירה במסמכי המכרז שבנדון ("הכדלקמן): 1. חוברת המכרז - עמוד 13 סעיף 8.10 : " המציע הינו בעלים רשום של כלי צ.מ.ה. כמפורט ל שכולם ממודל שנת 2015 ואילך הכוללים לפחות: 3 שופלים, 3 באגרים, 1 מכבש 12 טון, 3 מחפרונים פרקיות. (להוכחת עמידת המציע בתנאי סף זה, יצרף המציע רישיונות של הכלים כאמור וימלא תצהיר המצ למסמכי המכרז כנספח א'13) א. נספח 13 א' הינו תצהיר המציע בדבר היעדר סילוק יד במשך 7 שנים אחרונות	סעיף 8.10 למסמך א'.	9.

	ב. נספח 9א' (א) המתייחס לסעיף הנ"ל אינו תואם את רשימת הכלים המפורטים בסעיף 8.10 : 1.1. שלשה שופלים 2.1. שישה באגרים 3.1. שלושה מכבש 12 טון 4.1. שישה מחפרונים 5.1. 6 פרקיות		
תנאי הסף דורש כי העבודות בוצעו ע"י המציע. לצורך כך יכל המציע לעשות שימוש בקבלן משנה אשר ביצע עבור המציע את העבודות. לא ניתן להוכיח את תנאי הסף באמצעות קבלן משנה אשר ביצע את העבודות מושא תנאי הסף באופן עצמאי שלא עבור המציע. אין שינוי במסמכי המכרז.	בעמוד 13 למסמכי המכרז, סעיף 8.7 למסמך א, באפשרות המציע להוכיח את הניסיון בביצוע הנחת קו מים וקו ביוב גרביטציוני גם באמצעות קבלן משנה. להוכחת הניסיון באמצעות קבלן משנה נרשם כי מציע "יצרף אסמכתאות בנוסף למסמכים הנדרשים בסעיף זה לכך שהעבודה בוצעה על יד קבלן המשנה עבור המציע". הסיפא אינה ברורה לגבי הדרישה כי העבודה בוצעה ע"י קבלן המשנה עבור המציע, כמו לגבי האסמכתאות הנוספות שיש לצרף מעבר לאסמכתאות הנדרשות בסעיף 11.8. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר בעניין זה כדלקמן : א. כי במקרה בו מציע יבקש להוכיח ניסיון באמצעות קבלן משנה, יהיה מספיק להוכחת הניסיון להציג פרויקטים שקבלן המשנה (עמו יתקשר המציע וככל שיזכה במכרז), ביצע באופן עצמאי עבור תאגידי מים ו/או	10. סעיף 8.7 וסעיף 11.8 למסמך א'.	

	רשויות מקומיות ו/או גופי ציבוריים כהגדרתם בסעיף 8.6, ומספיק לצרף את האסמכתאות הנדרשות בסעיף 11.8 בלבד. ב. במקרה בו יבקש המציע להוכיח ניסיון באמצעות קבלן משנה, האם יש למלא בנספח א' 8 גם את הפרויקטים שביצע קבלן המשנה עבור מזמיני העבודה השונים?		
נמחקת הדרישה ביחס לנספח 6(ג) – הצהרת העדר תביעות נזיקין (בלבד) בשלב ההכרזה על הזוכה. מובהר כי על המציע הזוכה יהיה להשלים את כל יתר המסמכים הנדרשים, לרבות כל מסמך נוסף שיתבקש ע"י המזמינות לצורך שכלול ההתקשרות מושא המכרז.	בסעיף 12 לנספח א'-1 (עמוד 38 למסמכי המכרז), מצוין כי ערבות ההצעה שיש לצרף למכרז תוחזר לאחר שהקבלן הזוכה יפקיד מספר אישורים, בין היתר כתב ויתור והצהרת הקבלן על היעדר תביעות נזיקין. ועדת המכרזים מתבקשת למחוק את הדרישה לחתום שני מסמכים אלה עם הזכייה, שכן עסקינן במסמכים שנחתמים בסוף הפרויקט ולאחר שהקבלן הזוכה את ביצוע העבודות, כאשר במסגרתם הקבלן מאשר השלים את העבודות, לפיכך אין כל מקום לחתום עם הזכייה במכרז	נספח א-1 למסמכי המכרז	11.
אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 15 לנספח א'-1: מתבקש למחוק את הסעיף. המציעים נדרשים ממילא לצרף מכתב כוונות מהבנק ואישור ר"ח.	נספח א' 1 למסמכי המכרז.	12.
מקובל.	בסעיף 11.8 למסמך-א, עמוד 18 למסמכי המכרז, נדרש מציע לצרכי הוכחת עמידה בתנאי סף שבסעיף 8.6, לצרף עבור כל פרויקט הוצג על ידו: צו התחלת עבודה, חשבונות מאושרים	סעיף 11.8 למסמך א'.	13.

	וחשבונות מס שהופקו על ידי המציע בגין החשבונות המאושרים. יובהר כי החשבונות המאושרים ע"י מזמיני העבודה מהמנים ומעידים על היקף הביצוע בפועל של העבודות בפרויקט, כאשר צירוף כל חשבונות המס שהונפקו מסגרת הפרויקטים, מכבידה על המציעים ואין בצירוף בכדי להוסיף על המידע הניתן במסגרת החשבונות המאושרים. מעבר לכך, ישנם מקרים בהם בפרויקטים אשר הסתיימו בסמוך למועד הגשת ההצעה, אושר חשבון סופי אך טרם ניתנה הוראה לתשלום ולפיכך טרם הונפקה חשבונית מס בגין החשבון האחרון. לפיכך, וועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כי מספיק לצרכי הוכחת תנאי, לצרף צווי התחלת עבודה וחשבונות מאושרים, ללא צורך בצירוף חשבונות מס.		
יש להוריד את יתרת המסמכים מאתר החברה בכתובת: https://www.kbsh.biz/bids על אף האמור בסעיף 9.2. למסמך א', יש להגיש גם את מסמכים ג'-ז' כאשר הם חתומים בתחתית העמוד ע"י בראשי תיבות של מורשי החתימה מטעם המציע ובצירוף חומת המציע. יש להגיש מעטפה אחת ראשית אשר יופיע עליה מספר ושם המכרז ואשר תכיל: א. מעטפה אחת עם הצעת מחיר בשני עותקים (מקור והעתק) ב. מעטפה אחת או יותר (בהתאם לנוחות המציע) עם יתרת מסמכי המכרז (ללא ההצעה הכספית).	בסעיף 9.1 למסמך א', עמוד 15 למסמכי המכרז, נדרשים המציעים לצרף את טופס הצעת המחיר ב-2 עותקים ובמעטפה נפרדת. עוד מובהר במסמכי המכרז כי מטעמי נוחות המעטפה אשר תוגש לתיבת המכרזים תכיל את מסמכים א' ו-ב', ומסמכי ג'-ז' יוגשו בתיק המכרז בנפרד. כמו כן, בסעיף 18.1 וסעיף 18.2 למסמך-א, עמוד 22 למסמכי המכרז, מובהר כי ההצעות יוגשו במעטפה סגורה, אשר תכיל שתי מעטפות: אחת את כלל מסמכי ההצעה מלבד הצעת המחיר והשנייה שתכיל את הצעת המחיר בלבד. יצוין כי בעת רכישת מסמכי המכרז, התקבלה רק חוברת המכרז, הכוללת בתוכה את מסמך א' ומסמך ב' (חוזי ההתקשרות) בלבד. לא התקבל	14. סעיף 9.1 למסמכי המכרז	

	תיק מכרז עם תכניות ושאר מסמכי המכרז ולא התקבלו מעטפות. לפיכך, וועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כדלקמן: א. כיצד על המציעים לצרף את יתרת המסמכים (ג-ז), אם לא מצרפים אותם לתיבת המכרזים ולא התקבל כל תיק מכרז. ב. באיזה מעטפות יש לבצע את ההגשה? ישנן מעטפות ייעודיות שעל המציעים לקבל? כיצד ניתן לקבל אותן? ג. האם על המציעים למלא את הצעת המחיר בתוך חוברת המכרז (מסמך א) ואת חוברת המכרז להכניס למעטפה נפרדת בצירוף העתק נוסף של נספח א'1 (ההצעה) ובמעטפה אחרת לצרף את שאר המסמכים להוכחת תנאי הסף? <u>או לחילופין</u> על המציעים להדפיס רק את נספח א'1 בנפרד מחוברת המכרז ולצרף מקור שלו והעתק במעטפה אחת אשר תיכנס לתוך מעטפה נוספת אשר תכלול את חוברת המכרז (ללא מילוי נספח א'1) והמסמכים להוכחת תנאי הסף?		
יש להגיש גם את התכניות חתומות. ראה מענה לשאלה 14 לעיל. אין שינוי במסמכי המכרז.	בסעיף 21 לנספח א'1, עמוד 39 למסמכי המכרז, נדרש המציע לחתום על התכניות ולצרף אותן.	נספח א'1- למסמכי המכרז.	15.

	מבדיקה מהאת עולה כי כמות התכניות גדולה מאוד. מתבקש הבהרה באם ניתן לצרף חתימה על רשימת תכניות שתסופק ע"י הוועדה.		
נפלה טעות בסעיף 1 לטבלת האיכות שבסעיף 20.1.2. למסמך א' ביחס למועד כלי הצמ"ה והמשאיות ועל כן הסעיף ישונה באופן הבא:	בעמוד 25 העוסק ברכיב האיכות, ובסעיף 1, על המציע להציג כי בבעלותו, החל מתאריך 1.1.2021 כלי צמ"ה ומשאיות.	16.	
"בבעלות המשתתף החל מיום 1.1.2015 ולא מכוח חוזה ליסינג מכל סוג שהוא, כלי צמ"ה, ומשאיות". באשר לשאלת ההבהרה – התשובה הינה חיובית – ניתן לכלול גם את הכלים שהמציע נדרש להציג להוכחת תנאי סף 8.10. לצרכי בחינת עמידת המציע ברכיב זה מספיק לצרף רישיונות (על שם המציע) של הכלים כאמור. מובהר כי יש להוסיף פירוט, ככל שנדרש, על מנת שהמזמינות יוכלו להתרשם איזה מהרישיונות שייך לאיזה כלי.	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם לצרכי בחינת מרכיב זה ניתן לכלול גם את הכלים שהמציע נדרש להציג להוכחת תנאי סף במסגרת סעיף 8.10? כמו כן, האם לצרכי הוכחת העמידה ברכיב זה מספיק לצרף רישיונות הכלים?		
המסמך הרלוונטי הינו נספח א'9 (א). ראה מענה לשאלה 9 לעיל.	סעיף 8.10, עמוד 13 למסמכי המכרז- ישנה טעות בציון הנספח שיש למלא לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף. בטעות נרשם נספח א'13, כאשר המסמך הרלוונטי הינו א'9 (א).	17.	סעיף 8.10 למסמך א'.
מקובל	באישור קיום ביטוחים- עבודות הקמה, עמוד 156 למסמכי המכרז, בפרק "רכוש סמוך" ו"רכוש עליו עובדים", מתבקש לאחד את שני הפרקים לפרק אחד ולהוסיף הגבלת סכום "עד למקסימום של 10,000,000 ₪".	18.	

הבקשות מקובלות	1. באישור קיום ביטוחים- עבודות הקמה, עמוד 157 מתבקש כדלקמן: a. בפרק "שכ"ט מתכננים אדריכלים ומומחים אחרים", במקום "עד 15% מסכום הביטוח" יירשם "עד 15% מסכום הנזק". לחילופין, להוסיף "עד מקסימום של 3,000,000 ₪". b. מתבקש לאחד פרק "רכוש בהעברה" _ יחד עם פרק "רכוש מחוץ לחצרים" לפרק אחד שייקרא "רכוש בהעברה ומחוץ לחצרים" ולשנות את גבול האחריות ל "5% מסכום הביטוח, מקסימום 3,000,000 ₪". c. בפרק "מתקנים כלי עבודה וציוד קל" מתבקש לשנות את גבות האחריות ל- 2.5% מסכום הביטוח, מקסימום לפריט בודד 50,000 ₪ ובסה"כ לא יותר מ- 2,000,000 ₪. d. פרק "מבני עזר זמניים" – מתבקש לשנות גבול אחריות עד 750,000 ₪. e. בפרק "נזק ישיר כתוצאה מתכנון לקוי" – מתבקש להגביל את הסכום	19.
-----------------------	--	------------

	למקסימום 10,000,000 ש"ח. f. בפרק "פינוי הריסות"- לשנות את גבול האחריות ל- 10% מהנזק ומקסימום 10,000,000 ₪. g. בפרק "שינויים ותוספות שיידרשו ע"י הרשויות המוסמכות..."- בנוסף להגביל למקסימום של 5,000,000 ₪ . h. בפרק "הוצאות מיוחדות בגין שעות נוספות..."- מתבקש לשנות את גבול האחריות ל- 15% מגובה הנזק ומקסימום 5,000,000 ₪.		
a לא מקובל b מקובל	1. באישור קיום ביטוחים, עמוד 158, פרק "ביטוח אחריות מקצועית משולב עם חבות מוצר", מתבקש כדלקמן : a. לבטל קוד 321 ולהוסיף במקומו קוד 304 לשנות את תקופת הגילוי לאחריות מקצועית 6 חודשים ולאחריות מוצר 12 חודשים.		20.



לא ניתן לעשות שימוש בקבלן משנה לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי סף 8.3.2. אין שינוי במסמכי המכרז.	שאלה לגבי תנאי סף מס' 8.3.2. אנו חברה בעלת סיווג ג' 5 ובענף 260 – ב'3 שאילתנו האם בסיווג 260 נוכל לצרף קבלן משנה העומד בסיווג הנדרש ולהצהיר על כך במעמד הצעה למכרז	סעיף 8.3.2 למסמך א'.	21.
---	--	-------------------------------	-----

הבהרה:

נפלה טעות בסעיף 1 לטבלת האיכות שבסעיף 20.1.2. למסמך א' ביחס למועד כלי הצמ"ה והמשאיות.
על כן, במקום הרשום בסעיף, יבוא:

"בבעלות המשתתף החל מיום 1.1.2015 ולא מכוח חוזה ליסינג מכל סוג שהוא, כלי צמ"ה, ומשאיות"

מעבר לאמור לעיל, אין שינוי בתנאי המכרז. החברה העירונית לפיתוח בית שמש בע"מ שומרת לעצמה את הזכות לפרסם הבהרות ושינויים נוספים.
יש לצרף מכתב זה למסמכי המכרז שתוגש בעת חתימת החוזה, כשהוא חתום על ידי המציע וזאת לאישור כי המכתב התקבל אצל המציע, הובן ונלקח בחשבון בעת הכנת ההצעה.

בכבוד רב,

החברה העירונית לפיתוח בית שמש מבע"מ